

Bydgoszcz, dnia 30 października 2019 r.

KW SOLAR V SP. Z O.O.
UL. JASNA 14/16 A
00-041 WARSZAWA

Dane kontaktowe
Urszula Picewicz
tel.: 513 125 730
e-mail: u.picewicz@gmail.com

Adres do korespondencji

ul. Niedźwiedzia 29
02-737 Warszawa

**Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85-009 Bydgoszcz**

W nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z 16.09.2019 r., znak: WOO.4221.90.2019.HN.2 wzywającego do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Borek II” o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 53 obręb Borek, gmina Topólka przedkładam stosowne wyjaśnienia.

Podpis wnioskodawcy

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Urząd Gminy Topólka, Topólka 22, 87-885 Topólka.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz.
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie ul. T. Kościuszki 20/22 88-200 Radziejów

1. Skorygowanie opisu szaty roślinnej oraz stwierdzonych siedlisk gatunków, przedstawiając dane dotyczące bezpośrednio planowanej inwestycji.

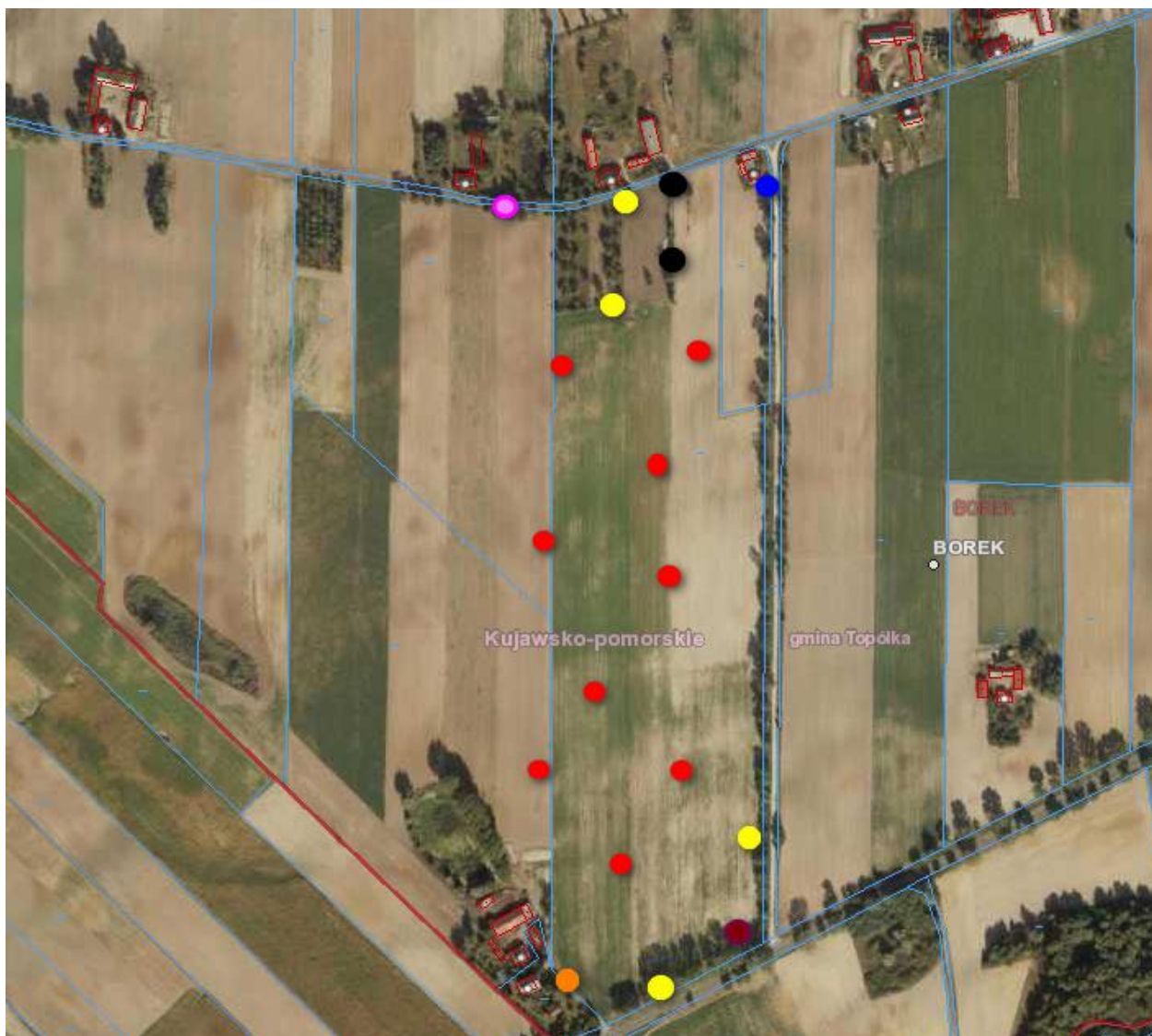
W obszarze inwestycji brak jest siedlisk przyrodniczych, na których występowałyby chronione gatunki roślin i grzybów. Tych ostatnich w ogóle nie stwierdzono, natomiast roślinność tworzyły pospolite chwasty pól uprawnych, rośliny synantropijne jak pokrzywa, osęć, szczaw zwyczajny, wrotycz, krwawnik, mniszek lekarski, babka lancetowata.

Wszystkie stwierdzone zwierzęta nie są powiązane ściśle z miejscem, w którym je znaleziono w trakcie badań terenowych, a raczej przebywają na całym terenie działki, lub mogą gnieździć się co roku w innym miejscu na działce objętej inwestycją. W związku z powyższym za najistotniejszy uznano fakt samej obecności i potencjał lęgowy, niż dokładne miejsce występowania danego gatunku, które jest zmienne i uzależnione od zasiedlonych w pobliżu nisz ekologicznych, a także płodozmianu i tempa wzrostu roślin.

W trakcie badań odnotowano przelot pojedynczego myszołowa. Ponadto obserwowano następujące gatunki ptaków oznaczone na mapie poniżej:

- pliszka siwa – 1 osobnik, oznaczono kolorem różowym;
- pleszka – 1 osobnik, oznaczono kolorem niebieskim;
- potrzyszcz – 5 osobników, oznaczono kolorem czarnym;
- trznadel – 4 osobniki – oznaczono kolorem brązowym;
- srokosz – 1 osobnik – oznaczono kolorem pomarańczowym;
- szpak – 13 osobników – oznaczono kolorem żółtym.

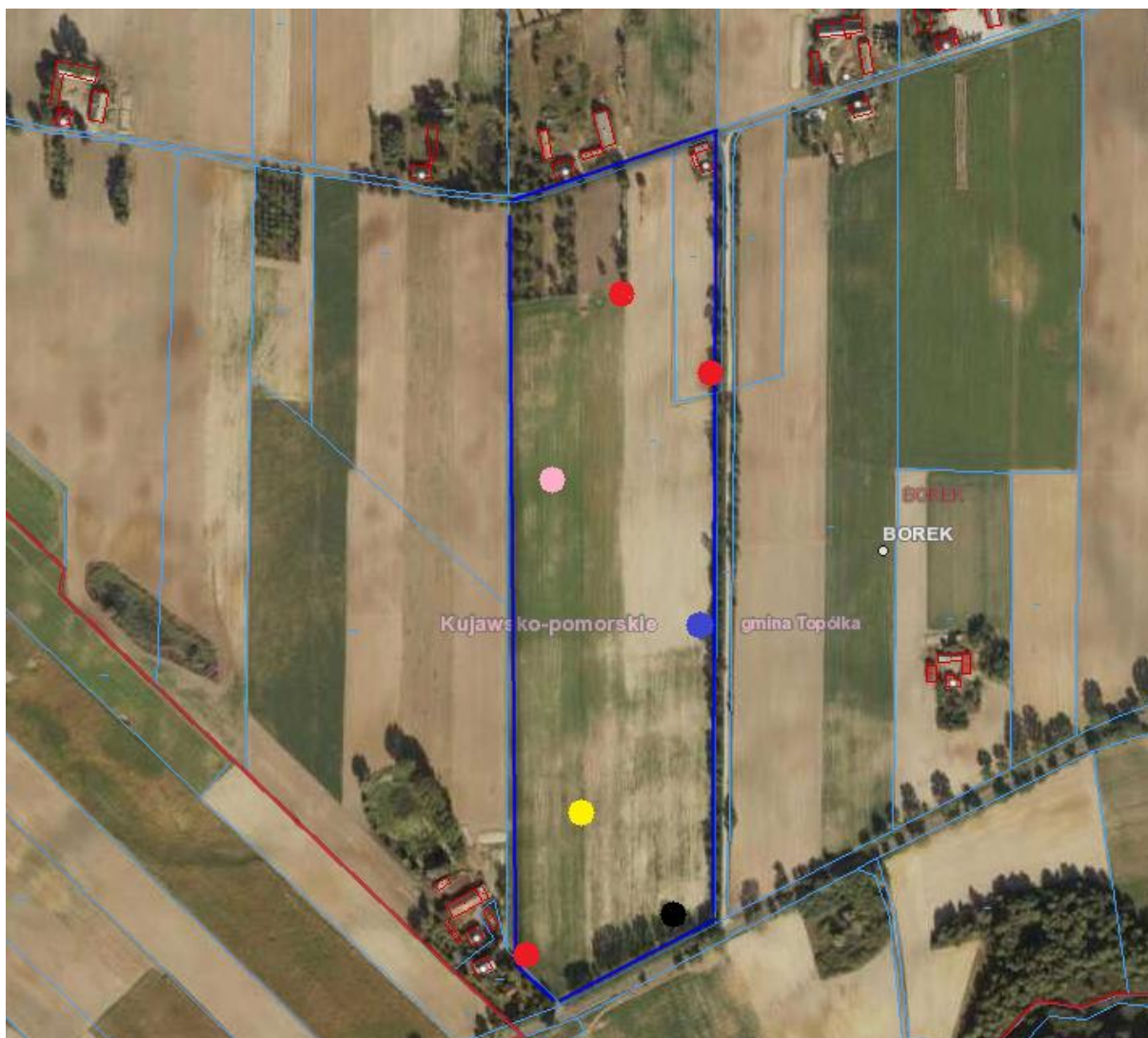
Co prawda w trakcie badań nie stwierdzono obecności płazów, niemniej jest możliwa obecność żaby trawnej i ropuchy szarej.



Ponadto w dniu 4 października wg. tej samej co uprzednio metodyki dokonano inwentaryzacji terenowej w godzinach od 07.00 do 10.00. Polegała ona na obejściu działki wzdłuż jej granic. W trakcie przemarszu notowano wszystkie widoczne zwierzęta. Poniżej na mapie kolorem niebieskim oznaczono trasę transektu badawczego.

W wyniku prac stwierdzono obecność niżej wymienionych gatunków:

- bogatka – 12 osobników – kolor czerwony;
- sójka – 1 osobnik – kolor niebieski;
- kwiczoł – 1 osobnik – kolor różowy;
- gawron – 4 osobniki – kolor żółty;
- zięba – 3 osobniki – kolor czarny.



Badania przeprowadzono w okresie migracji jesiennej. W trakcie prac w ogóle nie obserwowano dużych stad ptaków migrujących jak gęsi, żurawie siewkowe. Zdobyte dane pozwalają na pozytywne zaopiniowanie planowanej inwestycji zarówno w okresie lęgowym, jak i w trakcie migracji bioróżnorodność nie jest tu wysoka. W trakcie trwania prac w październiku nie stwierdzono obecności płazów, gadów, owadów, ani ssaków.

Badania, które przeprowadzono biorąc pod uwagę wielkość działki i jej otoczenie pozwalają na stwierdzenie zamieszkujących ją gatunków. Trzeba podkreślić, iż w okolicy znajduje się mnóstwo nisz możliwych do wykorzystania przez organizmy, a sama inwestycja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów, co ma największe znaczenie dla lokalnej bioróżnorodności.

Data i czas trwania badań są wystarczające dla stwierdzenia obecności gatunków lęgowych na terenie działki – ponieważ to na te organizmy potencjalnie w największym stopniu może oddziaływać inwestycja.

Inwestycja jaką jest elektrownia fotowoltaiczna nie cechuje się żadnym negatywnym oddziaływaniem, które by się mogło przyczynić do śmiertelności zwierząt w tym ptaków. Wykonana obserwacja terenu jest wystarczająca dla poznania jego charakterystyki. Inwestycja wiąże się z zajęciem terenu, które może mieć znaczenie dla gatunków, które rozmnażają się na tym terenie, a więc głównie skowronka. Pozostałe gatunki wykorzystują to miejsce tylko jako żerowisko, tym samym ich obecność nadal będzie możliwa – trzeba pamiętać, że za wyjątkiem miejsca pod stacje transformatorowe, cały teren działki porastać będzie roślinność. Płazy, gady, drobne ssaki, a także żerujące ptaki – np. łuszczeniaki nie będą musiały zmieniać dotychczasowych zachowań.

Lokalnym korytarzem migracyjnym jest dolina rzeki wraz z przyległymi obszarami podmokłymi znajdująca się na południe od miejsca inwestycji. Sam teren stanowi obszar pól uprawnych, gdzie różnorodność biologiczna jest bardzo niska, nie jest też korytarzem migracji.

Inwestycja nie prowadzi do zmiany stosunków wodnych, ingerencji w rowy melioracyjne itp. elementy infrastruktury hydrotechnicznej. W przypadku ptaków takich jak gęsi należy podkreślić, że okoliczna baza żerowiskowa jest tak znaczna, że zajęcie powierzchni tych działek nie ma najmniejszego wpływu na populacje ptaków, ponadto z racji charakterystyki terenu działka ta nie jest atrakcyjna dla gęsi, łabędzi ze względu na ograniczenie pola widzenia powodowane przez zadrzewienia i zakrzewienia.

2. Wskazanie źródeł informacji na temat występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w obrębie inwestycji – przedstawić metody i terminy prowadzenia prac terenowych, które powinny uwzględniać biologię potencjalnie występujących gatunków w rejonie inwestycji.

Badania przyrodnicze przeprowadzono 14 maja 2019 r. Polegały na obejściu działki wzdłuż jej granic. W trakcie przemarszu notowano wszystkie widoczne zwierzęta. Obserwacje trwały od godziny 10 do 12.

Data i czas trwania badań są wystarczające dla stwierdzenia obecności gatunków lęgowych na terenie działki – ponieważ to na te organizmy potencjalnie w największym stopniu może oddziaływać inwestycja.

Inwestycja jaką jest elektrownia fotowoltaiczna nie cechuje się żadnym negatywnym oddziaływaniem, które by się mogło przyczynić do śmiertelności zwierząt w tym ptaków. Wykonana obserwacja terenu jest wystarczająca dla poznania jego charakterystyki.

Inwestycja wiąże się z zajęciem terenu, które może mieć znaczenie dla gatunków, które rozmnażają się na tym terenie, a więc głównie skowronka. Pozostałe gatunki wykorzystują to miejsce tylko jako żerowisko, tym samym ich obecność nadal będzie możliwa – trzeba pamiętać, że za wyjątkiem miejsca pod stacje transformatorowe, cały teren działki porastać będzie roślinność. Płazy, gady, drobne ssaki, a także żerujące ptaki – np. łuszczeniaki nie będą musiały zmieniać dotychczasowych zachowań.

Lokalnym korytarzem migracyjnym jest dolina rzeki wraz z przyległymi obszarami podmokłymi znajdująca się na południe od miejsca inwestycji. Sam teren stanowi obszar pól uprawnych, gdzie różnorodność biologiczna jest bardzo niska, nie jest też korytarzem migracji.

Inwestycja nie prowadzi do zmiany stosunków wodnych, ingerencji w rowy melioracyjne itp. elementy infrastruktury hydrotechnicznej. W przypadku ptaków takich jak gęsi należy podkreślić, że okoliczna baza żerowiskowa jest tak znaczna, że zajęcie powierzchni tych działek nie ma najmniejszego wpływu na populacje ptaków, ponadto z racji charakterystyki terenu działka ta nie jest atrakcyjna dla gęsi, łabędzi ze względu na ograniczenie pola widzenia powodowane przez zadrzewienia i zakrzewienia.

3. Wskazanie terminów utrzymania roślinności na terenie farmy celem zminimalizowania zagrożenia śmiertelności dla małych zwierząt i oddziaływania na ekosystem, np. wykonywanie pokosów i przycinanie krzewów w terminie minimalizującym możliwość niszczenia lęgów ptaków.

Terminy utrzymania roślinności w chwili obecnej nie są znane ze względu na fakt, iż wzrost traw jest powiązany z warunkami pogodowymi. Planuje się jednakże, aby w okresie lęgowym ptaków, w przypadku, gdyby pokosy były niezbędne, wykonywać je tylko od czoła paneli, tak aby trawy ich nie zacięniały. Pokosy na całej działce będą mogły się odbywać poza sezonem lęgowym (1 marca – 31 sierpnia). Szacuje się, iż rocznie będzie trzeba wykonać ok. 3 – 4 pokosów, tym samym oddziaływanie na zwierzęta nie będzie znaczne.

4. Wyjaśnienie oznaczeń mapy ,poprzez wskazanie nazw gatunkowych ptaków, których stanowiska zostały przedstawione.

Wyjaśnień dotyczących mapy, jak również prezentacji mapy przedstawiającej wszystkie obserwowane gatunki ptaków dokonano w punkcie nr 1 uzupełnienia. Na mapie nie ujęto jedynie myszołowa, który przelatywał nad działką ze wschodu na zachód. Poza skowronkiem pozostałe gatunki są związane z ternami zadrzewień, zakrzewień, sadami i ogrodami, które nie będą w wyniku niniejszej inwestycji podlegały przekształceniom.

5. Przedstawienie lokalizacji stwierdzonych stanowisk skowronka [...].

Orientacyjną lokalizację par lęgowych przedstawiono na mapie w punkcie nr 1 niniejszego uzupełnienia.

6. Określić sposób wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki ptaków, w tym niełęgowe.

Teren planowanej inwestycji jako miejsce lęgów wykorzystywany jest jedynie przez skowronka. Pozostałe gatunki ptaków związane są z zadrzewieniami i zakrzewieniami, wykorzystują miejsce jako żerowisko. Tym samym brak jest możliwości oddziaływania na ich populacje – po zakończeniu prac budowlanych pod panelami będzie porastać roślinność trawiasta, a także obecnie występujące gatunki stanowiące chwasty, które stanowią bazę żerowiskową dla części osobników. Działka ze względu na swoje położenie w pobliżu drzew i krzewów nie jest atrakcyjna dla okresowo występujących migrantów jak gęsi, czy siewkowe, które wymagają dużych, nieosłoniętych powierzchni.