

Topólka, dnia 18.10.2023 r.

RGiP.6220.8.2023.12

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust.2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 73 oraz § 3 ust.1 pkt. 89 lit. „d” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 18.07.2023 r. (data wpływu 18.07.2023 r.) Pani Marty Kwiatkowskiej zam. Emilianowo 81, 87-875 Topólka po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,

Orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Wykonanie otworu studziennego nr 1 wraz z montażem urządzeń służących do poboru wody, montażem obudowy studziennej oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie na ujęciu wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Emilianowo, gmina Topólka (działka nr 137/1 obręb 0020 Sierakowy)”.**
- II. Określić zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - 1) Wodę z przedmiotowej studni głębinowej pobierać z neogeńskiej warstwy wodonośnej w ilości nieprzekraczającej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, tj. z maksymalną wydajnością $Q = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 7,2 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R = 137 \text{ m}$, wyłącznie do nawodnień upraw w sposób racjonalny, tj. pięć miesięcy w roku (od 15 kwietnia do 15 września, co drugi dzień, przez maksymalnie 12 godzin na dobę), podczas niskich opadów atmosferycznych, niepokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę.
 - 2) Wodę z przedmiotowej studni pobierać w ilości maksymalnie $13\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$.
 - 3) Celem ograniczenia strat ujmowanej wody w wyniku jej nadmiernego parowania, nawadnianie upraw prowadzić poza godzinami intensywnego nasłonecznienia.

3. Wskazać na konieczność wypełniania następujących wymagań o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz wypełniania działań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b z uwzględnieniem następujących elementów:

- wodę z przedmiotowej studni głębinowej pobierać z utworów neogenu, w ilości nieprzekraczającej maksymalnej wydajności eksploatacyjnej $Q_{\max h} = 15,0 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz maksymalnego poboru rocznego $Q_{\max r} = 13\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$, przy maksymalnej depresji w otworze hydrogeologicznym $s = 7,2 \text{ m}$ i wytworzonym promieniu leja depresji $R = 137 \text{ m}$;
- nawadnianie upraw prowadzić po wykonaniu pomiaru rzeczywistego deficytu wodnego w glebie i ustaleniu optymalnej dawki nawodnieniowej;
- wodą z przedmiotowego ujęcia nawadniać z wykorzystaniem deszczowni szpulowej uprawy rolne Inwestora, w czasie niskich opadów atmosferycznych, w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia;
- wylot studni zabezpieczyć szczelną głowicą, gwarantującą ochronę warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu;
- otwór studzienny wyposażyć w szczelną obudowę studni, zabezpieczoną przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt, a powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu hydrogeologicznego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych;
- urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu, ponadto kontrolować na bieżąco szczelność armatury doprowadzającej wodę i instalacji.

UZASADNIENIE

W dniu 18.07.2023 r. do Wójta Gminy Topólka wpłynął wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wykonanie otworu studziennego nr 1 wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody, montażem obudowy studziennej oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie na ujęciu wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Emilianowo, gm. Topólka (działka nr 137/1 obręb 0020 Sierakowy)”.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 73 oraz § 3 ust. 1 pkt. 89 lit. „d” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie zatem z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwanej dalej w skrócie uouioś, planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 uouioś, stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Topólka.

W związku z powyższym Wójt Gminy Topólka pismem znak: RGiP.6220.8.2023.2 z dnia 20.07.2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 uouioś, organ pismem znak RGiP.6220.8.2023.3 z dnia 20.07.2023 r. przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak RGiP.6220.8.2023.4 z dnia 20.07.2023 r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu otworu studziennego nr 1 wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody, montażem obudowy studziennej oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie na ujęciu wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Emilianowo gm. Topólka, działka nr 137/1 obręb Sierakowy.

Na podstawie art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) organ, w piśmie RGiP.6200.8.2023.5 z dnia 20.07.2023 r. organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu otworu studziennego nr 1 wraz z urządzeniami służącymi do poboru wody, montażem obudowy studziennej oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie na ujęciu wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Emilianowo gm. Topólka, działka nr 137/1 obręb Sierakowy.

Dnia 31.07.2023r. wpłynęło pismo znak: N.NZ 9027.5.7.2.2023 z dnia 26.07.2023 r., w którym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie zwrócił do Wójta Gminy Topólka jego pismo wnioskujące o opinię, ze względu na swoją niewłaściwość w sprawie. Uzasadniając swoje stanowisko organ wskazał, że zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) postanowienia o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21-27, przedmiotowej ustawy. W art. 72 ust. 1 pkt. 6 ustawy – niewymienionym w w/w katalogu przypadków – jest mowa, iż wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem m.in. pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

Zawiadomieniem znak RGiP.6220.8.2023.6 z dnia 01.08.2023 r., Wójt Gminy Topólka zawiadomił stronę - Panią Martę Kwiatkowską o piśmie z dnia 26.07.2023 r. (data wpływu 31.07.2023 r.) znak N.NZ 9027.5.7.2.2023 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie w sprawie zwrotu akt sprawy oraz braku jego właściwości w sprawie.

Pismem WOO.4220.649.2023.MSD z dnia 03.08.2023 (data wpływu 04.08.2023r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Wójta Gminy Topólka o uzupełnienie we wniosku karty informacyjnej ww. przedsięwzięcia. Zawiadomieniem znak pisma: RGiP.6220.8.2023.7 Wójt Gminy Topólka wezwał Inwestora za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka z dnia 04.08.2023r. do złożenia wyjaśnień na podstawie pisma znak: WOO.4220.649.2023.MSD.

Zarząd Zlewni we Włocławku pismem znak WA.ZZŚ.7.0155.14.2023.KSz z dnia 26 lipca 2023r. poinformował, że zgodnie z art. 6a ust. 1 ustawy ooś jeżeli przedsięwzięcie, dla którego jest wydawana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma być realizowane na terenie położonym na obszarze właściwości miejscowej dwóch lub więcej organów opiniujących lub uzgadniających, orzekanie w imieniu tych organów należy do organu, na obszarze właściwości miejscowej którego znajduje się większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie. W powyższym przypadku teren, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze działania Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu. Z związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku przekazał ww. wniosek do załatwienia wg właściwości tj. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu.

Pismem znak WA.ZZŚ.7.0155.14.2023.KSz w dniu 01.08.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

W piśmie BD.ZZŚ.1.4901.194.2023.DG z dnia 17 sierpnia 2023 r. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej Organ stwierdził, że ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w KIP, planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Tym samym organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b uouioś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b z uwzględnieniem warunków, które zawarł w swojej opinii. Biorąc pod uwagę powyższe, tutejszy organ zawarł warunki określone w powyższej opinii w treści osnowy niniejszej decyzji.

Zawiadomieniem znak RGiP.6220.8.2023.8 z dnia 21.08.2023 r. Organ zawiadomił strony o opinii z dnia 17.08.2023 r. (data wpływu 18.08.2023 r.) znak BD.ZZŚ.4901.194.2023.DG Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu.

W dniu 24.08.2023 r. Inwestor Pani Marta Kwiatkowska w odpowiedzi na wezwanie, pismo znak WOO.4220.649.2023.MSD z dnia 03.08.2023 r., przekazała informacje, uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem znak RGiP.6220.8.2023.9 z dnia 24.08.2023 r. Wójt Gminy Topólka przekazał w załączeniu informacje dotycząca Karty informacyjnej ww. przedsięwzięcia złożone przez Panią Martę Kwiatkowską.

Postanowieniem znak WOO.4220.649.2023MSD.2 z dnia 08.09.2023r. (data wpływu 08.09.2023 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej

dokumentacji, w tym Kip organ stwierdził, że zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, Organ w wydanym postanowieniu zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a uouioś wskazał istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Biorąc pod uwagę powyższe, tutejszy organ zawarł warunki określone w powyższym postanowieniu w treści osnowy niniejszej decyzji.

Zawiadomieniem znak pisma: RGiP.6220.8.2023.10 z dnia 11.09.2023r. Organ zawiadomił strony o opinii z dnia 08.09.2023 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Zawiadomieniem znak: RGiP.6220.8.2023.11 z dnia 11.09.2023 r. Organ powiadomił strony o zebranych materiałach dowodowych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Niniejszy wniosek dotyczy realizacji przedsięwzięcia jakim jest wykonanie otworu studziennego nr 1 wraz z montażem urządzeń służących do poboru wody, obudowy studziennej oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie na ujęciu wód podziemnych do deszczowania upraw rolnych w miejscowości Emilianowo obręb Sierakowy, gmina Topółka, powiat radziejowski, województwo kujawsko - pomorskie.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3.10.2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 poz. 1227) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ Dz. U. z 2010 r nr 213 poz. 1397) wiercenie otworów w celu zaopatrzenia w wodę o głębokości do 100,0 m oraz wydajności poniżej 10 m³/h i odległości od istniejących ujęć wody podziemnej większej niż 500 m zostało wyłączone z listy potencjalnie mogących pogorszyć stan środowiska.

Przedmiotowe ujęcie, z uwagi na zapotrzebowanie Inwestora (15 m³/h) może zostać zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt 73 wg Rozporządzenia RM z dn. 10.09.2019 roku, jako urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych nie mniejszej niż 10 m³/h), co decyduje o tym, że wykonanie urządzenia wodnego nr 1 tzn. obudowy wraz z głowicą studni i zabudową pompy w otworze wymaga uzyskania decyzji środowiskowej.

Ponadto Inwestor wnioskuje o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt 89 wg Rozporządzenia RM z dn. 10.09.2019 roku), odnoszące się do gospodarowania wodą w rolnictwie. Proponowana kwalifikacja przedsięwzięcia:

- §3 ust. 1 pkt 89 lit. „d” ww. rozporządzenia.

Reasumując:

Pani Marta Kwiatkowska wnosi o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, w zakresie:

- § 3 ust. 1 pkt 73 (jako urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych nie mniejszej niż 10 m³/h)

- § 3 ust. 1 pkt 89 gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na: d) melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha innej niż wymieniona w lit. a-c, ponieważ planowane jest

nawadnianie ciśnieniowe upraw (melioracja w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne) na terenie gruntów ornych na obszarze powyżej 5,0 ha.

Należy nadmienić, iż ciśnieniowe nawadnianie upraw (melioracja) jest integralną częścią inwestycji polegającej na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych i należy je traktować jako jedno przedsięwzięcie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego oraz pobór wód podziemnych ze studni głębinowej nr 1 w msc. Emilianowo, na dz. o nr ew. 137/1, obręb 0020 Sierakowy, gm. Topólka celem ciśnieniowych nawodnień upraw na terenie gospodarstwa rolnego Wnioskodawcy.

Miejscowość Emilianowo położona jest w południowo - wschodniej części województwa kujawsko - pomorskiego i wchodzi w skład powiatu radziejowskiego. Odległość od siedziby Gminy w Topółce wynosi ok. 7 km na NE.

Wieś Emilianowo stanowi typowo rolniczą miejscowość, w miejscu przedmiotowego otworu posiada rozproszoną zabudowę gospodarczą.

Omawiane ujęcie wody (studnia nr 1) usytuowane jest w południowo - wschodniej części wsi, w obrębie działki ewidencyjnej nr 137/1 obręb 0020 Sierakowy.

Działka ta stanowi własność Państwa Marty i Mateusza Kwiatkowskich - wypis z rejestru gruntów.

Miejsce przedmiotowego otworu wyznaczają współrzędne topograficzne i geograficzne:

Otwór nr 1 - w układzie 2000 $X = 5812272,77$ $Y = 6546254,34$

- w układzie WGS 84 $\varphi = 52^{\circ}26'30,46''$ N $\lambda = 18^{\circ}40'48,97''$ E

Rzędna terenu przy otworze wynosi ok. 104,24 m. npm – wyznaczona na podstawie pomiaru geodezyjnego

Otwór studzienny przeznaczony będzie do sezonowego deszczowania upraw rolnych. Do celów pitnych woda do gospodarstwa dostarczana jest z wodociągu wiejskiego.

W ramach inwestycji zaplanowano również wykonanie obudowy studziennej dla omawianego otworu hydrogeologicznego.

Przedmiotowy otwór wykonany został na podstawie:

1). „Projektu robót geologicznych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 na terenie prywatnego gospodarstwa rolnego w miejscowości Emilianowo (działka nr 137/1)”, (U. Kubiak, Włocławek, 2022 r.) - zatwierdzony przez Starostę Radziejowskiego decyzją znak: OT.II.6530.7.2022 z dnia 20.09.2022 r.

Zakres wykonanych robót wiertniczych i badań hydrogeologicznych wykonano w zasadniczej części zgodnie z zatwierdzonym projektem robót geologicznych. Odstępstwem od założeń projektowych jest ujęcie do eksploatacji warstwy neogeńskiej. Projekt natomiast przewidywał ujęcie warstwy czwartorzędowej.

Uzyskane korzystne parametry hydrogeologiczne z obrębu meogeńskiej warstwy wodonośnej umożliwiły ustalenie zasobów otworu nr 1 w wysokości:

- wydajność dopuszczalną otworu wynoszącą $Q_{dop} = 19,5 \text{ m}^3/\text{h}$;
- wydajność eksploatacyjna otworu oraz zasoby eksploatacyjne w wysokości $Q = 15,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S = 7,2 \text{ m}$;
- zasięg leja depresji przy tej wydajności ustalony został w wysokości $R = 137 \text{ m}$.

Powyższe zasoby zostały zatwierdzone decyzją Starosty Radziejowskiego znak: N.R.L.O.II.6531.5.2032 z dnia 19.04.2023 r.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a Dz. U. 2019 poz. 1712 Ustawa z dnia 9 lipca 2019 r. obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wynosi 100 m i swym zasięgiem obejmuje działki:

- obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w obrębie studni głębinowej (§ 3 ust. 1 pkt 73) zgodnie z art. 74 ust. 3a (100 m) obejmujący działki nr: 137/1- studnia, 133, 22, 21, 20, 19, 18, 138, 137/2, 135, 134, 136 obręb Sierakowy - należy wnioskować, iż liczba stron przekracza 10 a zgodnie z art. 74 ust. 1a w takim przypadku nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt. 6.;

- obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w obrębie nawadniania (§ 3 ust. 1 pkt 89) zgodnie z art. 74 ust. 3a (100 m) obejmujący działki nr: 137/1- studnia, 134, 133, 22, 21, 20, 19, 18, 138, 137/2, 140, 141/1, 142, 143, 144, 145/2 obręb Sierakowy - należy wnioskować, iż liczba stron przekracza 10 a zgodnie z art. 74 ust. 1a w takim przypadku nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt. 6.

Powierzchnia przewidziana do deszczowania otworem nr 1 w chwili obecnej dotyczyć będzie działki nr ewidencyjny 137/1 obręb Sierakowy o całkowitej pow. 0,7678 ha (z czego 0,4332 ha stanowią zabudowania gospodarcze) na której zlokalizowany jest otwór studzienny.

Deszczowane będą grunty orne w obrębie tej działki. Po odjęciu terenów zabudowanych, łączna powierzchnia przewidziana do deszczowania otworem nr 1 w chwili obecnej wynosić będzie 0,3346 ha.

Deszczowanie odbywać się będzie za pomocą zwijanej deszczowni szpulowej. Połączenie studni głębinowej z deszczownią szpulową nastąpi za pomocą odpowiedniej długości rurociągu naziemnego wykonanego najczęściej ze stopów aluminium, aby poszczególne elementy były w miarę lekkie i można je było łatwo przemieszczać po polu, gdy bęben deszczowni będzie przemieszczać się na poszczególne działki.

Zamierzony obszar nawadniania urządzeniem ciśnieniowym w chwili obecnej dotyczy działki nr ew. 137/1 obręb Sierakowy.

Współrzędne geograficzne narożników tego obszaru wynoszą:

- dla działki 137/1 obręb Sierakowy:

1. X=5812321,49 Y=6546283,99
2. X=5812334,55 Y=6546332,39
3. X=5812115,19 Y=6546160,27
4. X=5812138,51 Y=6546140,42

Z uwagi na przeznaczenie otworu - do deszczowania upraw rolnych, ujęcie nie wymaga ustanawiania strefy ochronny pośredniej.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 poz. 1566) art. 121 ust. 3 –strefę ochronną obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej ustanawia się dla każdego ujęcia wody z wyłączeniem ujęć służących do zwykłego korzystania z wód.

Deszczowanie upraw stanowi szczególne korzystanie z wód, dlatego dla przedmiotowego ujęcia należy ustanowić strefę ochrony bezpośredniej.

Biorąc pod uwagę bardzo dobrą izolację od powierzchni terenu neogeńskiej warstwy wodonośnej (około 46 m), proponuje się wyznaczyć teren ochrony bezpośredniej obejmującej obszar w promieniu od 2 m do 5 m od środka studni. Teren ten zgodnie z art. 129 ust. 1 i 2 w/w ustawy prawo wodne należy wygrodzić i oznakować.

Strefa ochrony bezpośredniej zostanie ustanowiona z urzędu.

Pobór wody będzie się odbywał w okresie od kwietnia do września, głównie podczas słabych opadów atmosferycznych niewystarczających do wegetacji roślin uprawnych.

Ustalone zasoby ujęcia wykorzystywane będą przez 5 miesięcy w roku czyli 153 dni. Przyjmuje się okres od 15 kwietnia do 15 września. Zakłada się deszczowanie upraw co drugi dzień przez maksymalnie 12 godziny na dobę.

Spowolnienie procesów fizjologicznych, prowadzące do obniżenia wielkości i jakości plonu następuje w roślinach jeszcze zanim pojawią się pierwsze symptomy niedoboru wody, dlatego też bardzo ważną kwestią jest prawidłowe ustalanie terminów nawadniania. Deszczowanie odbywać się będzie w godzinach rannych (między szóstą a jedenastą) oraz w godzinach popołudniowych i wieczornych (między piętnastą a dwudziestą drugą) – w godzinach tych straty wody (parowanie) są najmniejsze, rośliny zaś pobierają najwięcej wody - ewapotranspiracja. Na wielkość ewapotranspiracji wpływają m.in. czynniki meteorologiczne jak temperatura i wilgotność powietrza, radiacja słoneczna, prędkość wiatru. Deszczowanie w godzinach nocnych, bez możliwości kontroli nawadnianych terenów, może doprowadzić do uwilgotnienia gleby, a nawet do zabagnienia, czego konsekwencją jest wymywanie składników pokarmowych (ługowanie) i zagrożenie chorobami przenoszonymi razem z wodą. Ponadto nawadnianie stosowane w godzinach nocnych może zwiększyć niebezpieczeństwo występowania chorób na zwilżonej powierzchni liści. Zatem deszczowanie w godzinach rannych, popołudniowych i wieczornych będzie miało na uwadze zarówno bezpieczne nawadnianie upraw jak i racjonalne korzystanie z zasobów wodnych tego regionu.

Alternatywna metoda w postaci kropelkowego nawadniania na polach uprawnych nie może być zastosowana z powodu braku mobilności systemu rozprowadzania nawadniania w przeciwieństwie do deszczowni, ponadto system ten jest podatny na uszkodzenia, dlatego nawadniania kropelkowego nie poleca się w uprawach gdzie używane są maszyny, które mogą je uszkodzić.

Pomiaru wilgotności gleby dokonuje się poprzez powszechnie dostępne czujniki wilgotności gleby działające przy założeniu, że woda na całym nawadnianym obszarze „rozpływa się” równomiernie w glebie. Nowoczesne czujniki automatycznie rozpoznają rodzaj gleby i wyznaczają optymalną wilgotność, ale tylko w miejscu, gdzie są zamontowane. Gleba jest jednak strukturą niejednorodną i co za tym idzie niejednorodne jest jej uwilgotnienie. Na dużej powierzchni nawadniania, a w przypadku upraw rolnych zazwyczaj tak jest, niejednorodność może być bardzo wyraźna.

Czujniki wilgotności gleby działają w większości przypadków jak standardowe czujniki deszczu. Montowane w ostatniej sekcji cyklu nawadniania wyłączają podlewanie, gdy zmierzone uwilgotnienie osiągnie założony poziom i nie pozwalają go włączyć do momentu odpowiedniego spadku wilgotności. Nie uwzględniają jednak potrzeb wodnych roślin oraz ich różnej zdolności do ewapotranspiracji. Nie bez znaczenia jest też ilość wody dostępnej dla roślin w różnych rodzajach gleb. W skrajnym przypadku może to prowadzić do sytuacji, gdy czujnik zainstalowany w glebie średniej będzie wskazywał wystarczające uwilgotnienie blokując nawadnianie, podczas gdy rośliny rosnące w glebach bardziej przepuszczalnych zaczną już więdnąć.

Zatem pomiar wilgotności gleby zwłaszcza na dużych arealach nie zawsze jest gwarantem precyzyjnego ustalenia optymalnej dawki nawodnieniowej dla danej gleby i rośliny uprawnej.

Maksymalne godzinowe zapotrzebowanie na wodę wynosi:

$$Q_{\max h} = 15 \text{ m}^3/\text{h}$$

Maksymalne sekundowe zapotrzebowanie na wodę wyniesie zatem:

$$Q_{\max s} = 15 \text{ m}^3/\text{h} : 3600$$

$$Q_{\max s} = 0,0041 \text{ m}^3/\text{s}$$

Roczne zapotrzebowanie na wodę przy założeniu 5 miesięcy (od 15 kwietnia do 15 września) w roku podlewania upraw rolniczych i przeciętnie przez 15 dni w miesiącu przez 12 godzin na dobę wyniesie:

$$Q_{\max r} = 15 \text{ m}^3/\text{h} \times 12\text{h} \times 15 \text{ dni} \times 5\text{-m-cy}$$

$$Q_{\max r} = 13\,500 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zasoby te wykorzystywane będą przez 5 miesięcy czyli 153 dni. Stąd średnie dobowe zapotrzebowanie na wodę wyniesie:

$$Q_{\text{sr d}} = 13\,500 \text{ m}^3/\text{r} : 153 \text{ dni}$$

$$Q_{\text{sr d}} = 88,23 \text{ m}^3/\text{d}$$

Maksymalny dobowy pobór wód przy założeniu użytkowania deszczowni przez 12h wyniesie:

$$Q_{\max d} = 15 \text{ m}^3/\text{h} \times 12\text{h}$$

$$Q_{\max d} = 180 \text{ m}^3/\text{d}$$

Szczegółowe obliczenia zostaną określone w operacie wodnoprawnym stanowiącym załącznik do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód.

Należy nadmienić, iż jest to maksymalne godzinowe oraz roczne zapotrzebowanie, (wykorzystywane w ciągu 153 dni przez 12 godzin na dobę co drugi dzień), które przy uwzględnieniu warunków atmosferycznych może być znacznie mniejsze. Pobór wody będzie poborem okresowym (kilka miesięcy w roku przez kilka godzin dziennie, tylko w okresie suszy). *Pobór ustalony został z uwzględnieniem racjonalnego użytkowania zasobów wodnych i na pewno nie spowoduje zmiany stosunków wodnych tego rejonu.*

Wykonanie otworu studziennego zapewni dostawę niezbędnej ilości wody do deszczowania upraw rolnych na działce inwestora w okresie wystąpienia deficytu opadów atmosferycznych.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W obszarze oddziaływania omawianego przedsięwzięcia nie realizuje się i nie przewiduje się prowadzenia innych przedsięwzięć mogących prowadzić do skumulowanego oddziaływania.

c) różnorodność biologiczna, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134), za tereny chronione uznaje się parki narodowe, rezerваты i parki krajobrazowe wraz z ich otulinami oraz obszary chronionego krajobrazu, a także niektóre pomniki przyrody, użytki ekologiczne a zwłaszcza zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, obszary Natura 2000. Celami ochrony przyrody jest m. in. Obejmowanie zasobów, towarów i składników przyrody formami ochrony aby zachować najcenniejsze składniki środowiska przyrodniczego oraz obszary chronione dla przyszłych pokoleń.

Ochrona środowiska polega również na dbałości o walory krajobrazowe otaczającego nas terenu.

Przedsięwzięcie związane z wykonaniem otworu studziennego nr 1 w miejscowości Emilianowo w żadnym stopniu nie ingerowało w naturalnie ukształtowany drzewostan i nie spowodowało zagrożenia dla środowiska naturalnego.

W potencjalnym zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary podlegające ochronie stosownie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Obszar ten znajduje się poza obszarami NATURA 2000.

Z powodu dużej odległości od obszarów wodno – błotnych, przedsięwzięcie nie będzie na nie oddziaływać.

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie dotyczy obszarów wybrzeży, obszarów górskich. Teren ujęcia wodnego w miejscowości Emilianowo położony jest również poza obszarami specjalnej ochrony ptaków i ochrony siedlisk wyznaczonymi rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. nr 25 poz. 133 z późniejszymi zmianami).

Najbliżej od przedmiotowego ujęcia znajdują się Obszar Chronionego Krajobrazu o nazwie „Jezioro Głuszyńskie” o kodzie PL.ZIPOP.1393.OCHK.41 i pow. 5935,5600ha.

Wykonanie urządzeń wodnych studni nr 1 nie będzie stanowić zagrożenia dla ochrony elementów lokalnego środowiska przyrodniczego oraz obszarów Natura 2000 i innych obiektów ochrony prawnej.

d) Przewidywana ilość wykorzystywanej wody

Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora w wysokości $Q_{\max}$ godzinowe = 15,0 m³/h przy depresji $s = 7,2$ m i zasięgu leja depresji $R = 137,0$ m.

Czas nawadniania wyniesie pięć miesięcy w roku (od 15 kwietnia do 15 września, co drugi dzień, przez maksymalnie 12 godzin na dobę).

Roczne (oraz sezonowe) dopuszczalne zapotrzebowanie na wodę stanowiło będzie: $Q_{\max, r.} = 13\,500$ m³, a maksymalny dobowy pobór wód. W/w. zasoby wykorzystywane będą przez 5 miesięcy czyli 153 dni. Zakłada się deszczowanie upraw co drugi dzień przez maksymalnie 12 godzin na dobę.

e) Emisja zanieczyszczeń i występowanie innych uciążliwości:

- Źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza

W czasie robót wiertniczych nieznaczna emisja zanieczyszczeń będzie występowała w związku z transportem materiałów montażowych, instalacyjnych na plac budowy oraz pracą sprzętu wiertniczo – montażowego. Głównym elementem związanym z zanieczyszczaniem powietrza będzie emisja substancji pochodzących ze spalin paliw w silnikach maszyn transportowych i budowlanych. Wielkość produkowanych spalin była jednak niewielka, gdyż flota transportowa miała sprawny układ paliwowo- wydechowy. Emisja ta miała charakter okresowy, tylko w czasie realizacji przedsięwzięcia.

- Źródła emisji hałasu

Emisja hałasu będzie występowała głównie w czasie robót związanych z wykonaniem otworu przy zastosowaniu sprzętu wiertniczego. Z uwagi na okresowy charakter robót wiertniczych oraz ich przebieg w ciągu dnia (od 6⁰⁰ do 22⁰⁰) i odległość od zabudowań prace te nie będą uciążliwe dla otoczenia. Głównym źródłem hałasu będą pojazdy dowożące materiały budowlane w rejon inwestycji oraz pracujący sprzęt ciężki: wiertnica. Ze względu na małe natężenie ruchu pojazdów dowożących materiały budowlane w rejon inwestycji oraz pojedynczą pracę sprzętu, należy stwierdzić, że rozpatrywana inwestycja w minimalnym stopniu wpłynie na poziom hałasu w rozpatrywanym rejonie.

Na etapie eksploatacji otworu studziennego emisja hałasu będzie mogła być wywołana przez pracę urządzeń służących do poboru wody. Pompa głębinowa zostanie zainstalowana wewnątrz studni, znacznie poniżej poziomu terenu. Ponadto urządzenie wodne zostanie zabudowane obudową, która dodatkowo tłumi dźwięk. W związku z tym nie przewidyje się emisji hałasu.

- Źródła zanieczyszczeń gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych

Z uwagi na prowadzenie robót wiertniczych z zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed wyciekami oleju napędowego z siłowników hydraulicznych, nie wystąpiło zagrożenie dla wód gruntowych.

Właściwa organizacja pracy, sprawne (bez wycieków olejów i płynów eksploatacyjnych) maszyny (wiertnica, wieża wiertnicza lub maszt wiertniczy) wyeliminowały zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.

Wykonanie otworu studziennego nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska, w tym powstania źródeł zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych.

Studnia będzie eksploatowana z ustaloną w dokumentacji hydrogeologicznej wydajnością eksploatacyjną. Taki rodzaj eksploatacji nie spowoduje wyczerpywania zasobów wodnych.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne w fazie późniejszej eksploatacji studni nr 1.

- Źródła powstawania ścieków

Ścieki sanitarne podczas realizacji prac wiertniczych będą gromadzone w szczelnych pojemnikach toalet przenośnych typu TOI TOI i usuwane przez serwis poza teren zadania inwestycyjnego.

Woda z próbnego pompowania będzie odprowadzona na grunty Inwestora na odległość min. ok. 30,0 m od otworu. Eksploatacji studni głębinowej nie będzie towarzyszyło powstawanie ścieków.

- Źródła powstawania odpadów

Roboty prowadzone będą na części działki nr 137/1, na terenie gruntów ornych. Wszystkie roboty były wykonywane systemem obrotowym. Po zakończeniu robót, teren zostanie uprzątnięty i doprowadzony do stanu pierwotnego, a teren w bezpośrednim sąsiedztwie studni, po wykonaniu obudowy zostanie obsiany trawą.

Odwiercenie otworu nr 1 przeprowadzone będzie metodą obrotową, na płuczkę z prawym obiegiem, średnicą 350 mm do głębokości 68 m p.p.t. Jest to płuczka, w skład której wchodzi woda i materiały ilaste pochodzące z odwiertu bez dodatkowych chemikaliów. Woda stanowi około 78-80% składu płuczki.

W trakcie odwiertu studni rodzaj powstającego odpadu to:

01 05 04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej.

Są to odpady o znikomym zagrożeniu dla środowiska. Nie ma możliwości zanieczyszczenia ww. odpadów ropopochodnymi i substancjami niebezpiecznymi. Odpad stanowi mieszanekę urobku pochodzącego z odwiertu.

Szacowane ilości odpadów wynoszą około 6 m³ w postaci odwodnionej. Powstały w trakcie odwiertu odpad o kodzie: 01 05 04 będzie składowany do dołu wiertniczego uszczelnionego folią na terenie działki, a następnie zostanie zabrany do unieszkodliwienia przez Wykonawcę robót wiertniczych i przekazany do przetwarzania uprawnionym podmiotom.

W trakcie eksploatacji studni głębinowej nr 1 nie będą powstawały odpady.

Z powodu małej skali przedsięwzięcia, nie nastąpi pogorszenie stanu naturalnego środowiska a zmiany oraz uciążliwości odnosić należy tylko i wyłącznie do czasu realizacji

inwestycji. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie miał charakter krótkotrwały, lokalny i ograniczony do terenu realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja inwestycji pozwoli m.in. na zabezpieczenie odpowiedniej ilości wody do deszczowania upraw rolnych. Przedsięwzięcie to w fazie realizacji i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii związanej z używanymi do odwiercenia studni materiałami i technologią robót wiertniczych oraz pracą agregatów pompowych.

f) ocenienie w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Na obszarze omawianej inwestycji nie występuje ryzyko wystąpienia poważnych awarii, katastrof naturalnych i budowlanych.

g) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie:

Szacowane ilości odpadów wynoszą około 6 m³ w postaci odwodnionej. Powstały w trakcie odwiertu odpad o kodzie: 01 05 04 był składowany do dołu wiertniczego uszczelnionego folią na terenie działki, a następnie został zabrany do unieszkodliwienia przez Wykonawcę robót wiertniczych i przekazany do przetwarzania uprawnionym podmiotom.

W trakcie eksploatacji studni głębinowej nr 1 nie będą powstawały odpady.

Z powodu małej skali przedsięwzięcia, nie nastąpiło pogorszenie stanu naturalnego środowiska a zmiany oraz uciążliwości odnosić należy tylko i wyłącznie do czasu realizacji inwestycji. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia miał charakter krótkotrwały, lokalny i ograniczony do terenu realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja inwestycji pozwoli m.in. na zabezpieczenie odpowiedniej ilości wody do deszczowania upraw rolnych. Przedsięwzięcie to w fazie realizacji i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii związanej z używanymi do odwiercenia studni materiałami i technologią robót wiertniczych oraz pracą agregatów pompowych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno- błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno - błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowiska morskie:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie i leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno - błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

Inwestycja leży poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW20001027839 - Zgłowiączka do jez. Głuszyńskiego.

Zgłowiączka do jez. Głuszyńskiego JCWP Wisła od Narwi do Zb. Włocławek jest to naturalna część wód, monitorowana. o ogólnym złym stanie. Zły stan uwarunkowany jest umiarkowanym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan/n potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V). Z uwagi na brak danych stan chemiczny nie został określony. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Rodzaje presji determinujących stan wód w obrębie danej JCWP to presje troficzne, których głównym źródłem są nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe), a także źródła przemysłowe, źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone). Występują także presje hydromorfologiczne, tj. prostowanie koryta - rzeki główne, rp oraz presja zasalająca — eutrofizacja. Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: C azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 1.1S/cm)l; pozostałe wskaźnik VIV klasa - jakości), zapewnienie drożności" cieków dla migracji iChtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej tj. Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. Ponadto, w trybie art. 4 ust. 5 RDW ustanowiono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO.

Ponadto, w trybie art. 4 ust. 5 RDW ustanowiono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte 9 lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor, ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 stopniach Celcjusza.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Charakteryzowany teren nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych;

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno - błotne, siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne,

obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istniejące prawdopodobieństwo ich przekroczenia;

Przedsięwzięcie nie powoduje bezpośredniego wpływu na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

g) obrazy o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

W najbliższym otoczeniu inwestycji nie znajdują się obszary i obiekty podlegające ochronie dziedzictwa kulturowego.

h) gęstość zaludnienia;

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują obszary o znacznej gęstości zaludnienia. Gęstość zaludnienia gminy wiejskiej Topólka wynosi 48 osób/ km².

i) obszary przylegające do jezior;

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze bezpośrednio przylegającym do jezior. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW20001027839 - Zgłowiączka do jez. Głuszyńskiego.

Zgłowiączka do jez. Głuszyńskiego JCWP Wisła od Narwi do Zb. Włocławek jest to naturalna część wód, monitorowana. o ogólnym złym stanie. Zły stan uwarunkowany jest umiarkowanym stanem ekologicznym.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jego pobliżu nie występują uzdrowiska ani obszary ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Według MhP, omawiane ujęcie znajduje się w jednostce hydrogeologicznej nr 3abQII/Tr. Poziomami użytkowymi są tu: poziom wód gruntowych, poziom międzyglinowy górny i dolny, które lokalnie są ze sobą połączone. Wodonoścem są piaski drobnoziarniste, średnioziarniste i gruboziarniste oraz żwiry, o miąższości od kilku do 40 m, średnio 10-20 m. Współczynnik filtracji waha się w zależności od granulacji osadów od kilku do ok. 30 m/24h, lokalnie do 50 m/24h, a przewodność warstwy wodonośnej wynosi od 50 do lokalnie 400 m²/24h, najczęściej 150-200 m²/24h. Wydajność potencjalna studni wynosi od 10 do ok. 70 m³/h.

Na podstawie wierceń wykonanych w rejonie Emilianowa, rozpoznane zostały warstwy wodonośne występujące w utworach czwartorzędowych, neogeńskich i kredowych.

Czwartorzędowa warstwa wodonośna występuje powszechnie w rejonie badań. W Topółce stwierdzono występowanie dwóch warstw wodonośnych w obrębie poziomu czwartorzędowego. Warstwy te wykształcone są w postaci piasków drobno i średnioziarnistych (warstwa górna) oraz średnio lub gruboziarnistych z domieszką żwirów (warstwa dolna). Warstwa górna występuje na głębokości ok. 11 m posiada miąższość ok. 2m. Warstwa dolna występuje na głębokości 25,0 m o miąższości ok. 6-9 m, czasami rozdzielonej wkładką gliny zwałowej na dwie warstwy zalegające do głębokości ok. 35-38 m. Zwierciadło wody napięte stabilizuje się na głębokości od ok. 8 m p.p.t, tj. na rzędnej około 81,17 m n.p.m (otwór nr 1a w Topółce) do ok. 2,0 m p.p.t. tj. na rzędnej

około 90 m n.p.m (otwór w Rybinach). Wydatki jednostkowe na tych ujęciach wahają się od 1 do 4 m³/h/1mS.

Współczynnik filtracji ma wartość od $k=0,0001403$ m/s (Topólka) do 0,000075 m/s (Rybiny).

W otworze Emilianowo Szkoła ujęto do eksploatacji warstwę czwartorzędową występującą w przedziale 26,5-30,0 m. Warstwa ta wykształcona jest w postaci piasków drobno i średnioziarnistych szarych występujących. Zwierciadło wody napięte stabilizuje się na głębokości 7,4 m p.p.t, tj. na rzędnej około 98,14 m n.p.m. Wydatek jednostkowy wynosi $q=0,48$ m³/h/1mS. Współczynnik filtracji ma wartość $k=0,0000422$ m/s.

Kredowa warstwa wodonośna ujęta została otworami hydrogeologicznymi w Emilianowie Wieś i Mąkoszynie Wieś. Strop warstwy występuje na głębokości 64,0-77,0 m tj. na rzędnej 38,4-28,0 m n.p.m. Warstwa wykształcona jest w postaci spękanych wapieni j.szarych. Zwierciadło wody napięte stabilizuje się na głębokości od ok. 6,2 m p.p.t, tj. na rzędnej około 96,2 m n.p.m (otwór Mąkoszyn Wieś) do ok. 9,7 m p.p.t. tj. na rzędnej około 95,3 m n.p.m (otwór Emilianowo Wieś). Wydatki jednostkowe na tych ujęciach wahają się od 0,9 do 5,5 m³/h/1mS. Współczynnik filtracji ma wartość od $k=0,00001157$ m/s do 0,00004745 m/s.

W otworze przedmiotowym ujęto do eksploatacji neogeńską warstwę wodonośną, która w omawianej jednostce hydrogeologicznej występuje jako piętro podrzędne. Warstwa wodonośna w obrębie czwartorzędowych glin posiadała miąższość jedynie 4,0 m.

Warstwę neogeńską nawiercono w przedziale głębokości 50,0-65,0 m. Występuje w obrębie mułków ilastych szarych. Wykształcona jest w postaci piasków drobnoziarnistych z pyłem węgla brunatnego. Napięte zwierciadło wody ustabilizowało się na głębokości 10,0 m p.p.t tj. na rzędnej 94,24 m n.p.m. Współczynnik filtracji ma wartość $k=0,000040455$ m/s przy średnim wydatku jednostkowym $q=2,16$ m³/h/1mS.

Kierunek przepływu wód podziemnych w obrębie neogeńskiej warstwy wodonośnej odbywa się najprawdopodobniej z południowego zachodu na północny wschód.

Badana woda jest twarda (427 mg/l CaCO₃/l) i zawiera podwyższone ilości związków żelaza: 1930 µg/l, manganu: 445 µg/l oraz amoniaku 0,57 mg/l - w stosunku do wymagań stawianym wodom do celów pitnych. Są to wody typu wodorowęglanowo – chlorkowo- wapniowo – sodowego o mineralizacji ok. 521 mg/l.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2148), oznaczone parametry w badanej wodzie zostały zaliczone do klasy II - wody dobrej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych.

Ze względu na sposób wykorzystania wody podziemnej, jej parametry fizykochemiczne **nie muszą spełniać** wymagań normy określonej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r, poz. 2294);

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

W promieniu leża depresji przedmiotowego ujęcia – otworu nr 1 nie znajdują się żadne inne ujęcia wody.

Najbliżej usytuowane otwory to:

- **Szkoła Emilianowo** - w odległości ok. 155 m na W – studnia wykonana w 1967 r. – dz. nr 134. Do eksploatacji ujęto czwartorzędową warstwę wodonośną występującą

w przelocie 25,5-30,0 m. Zasięg oddziaływania ujęcia został ustalony w wysokości $R=99$ m. Otwór od wielu lat wyłączony jest z eksploatacji i przeznaczony do likwidacji.

- **Emilianowo Wieś** – w odległości ok. 280 m na NW – studnia wykonana w 1993 r. jako sezonowy punkt czerpalny dla wsi – Emilianowo dz. nr 25 obręb Sierakowy. Do eksploatacji ujęto kredową warstwę wodonośną występującą w przelocie 77,0 - $>97,0$ m. Zasięg oddziaływania ujęcia został ustalony w wysokości $R=180$ m. Otwór jest nieczynny, nigdy nie był podłączony do eksploatacji.

- **Zlewnia Mleka Kamieniec** – w odległości ok. 2,6 km na NW – studnia wykonana w 1986 r. - dz. nr 18/3. Do eksploatacji ujęto czwartorzędową warstwę wodonośną występującą w przelocie 21,5-27,5 m. Zasięg oddziaływania ujęcia został ustalony w wysokości $R=69,6$ m.

- **Mąkoszyn Wieś** – w odległości ok. 3 km na SW – studnia wykonana w 1969 r. jako sezonowy punkt czerpalny dla wsi – Mąkoszyn dz. nr 316/2. Do eksploatacji ujęto kredową warstwę wodonośną występującą w przelocie 64,0- $>80,0$ m. Zasięg oddziaływania ujęcia został ustalony w wysokości ok. $R=388$ m.

- **Gorzelnia Czamanin** - w odległości ok. 3,1 km na NE – na ujęciu istnieją dwie studnie głębinowe nr 1A (dz. ew. nr 189/2) i nr 2 (dz. ew. nr 188/1) wykonane w latach 1973/1986. Do eksploatacji ujęto czwartorzędową warstwę wodonośną występującą w przelocie 19,0 – 34,0 m. Wydajność eksploatacyjna otworu ustalona została w wysokości $Q=35$ m³/h przy depresji 6,7 m (w oparciu o studnię nr 1A)- zatwierdzone decyzją Urzędu Wojewódzkiego we Włocławku z dnia 29.04.1086 r.. Zasięg oddziaływania ujęcia wynosi $R=216$ m (st. Nr 1A) i $R=133$ m (st. Nr 2).

Najbliższe ujęcie wody pitnej usytuowane było w odległości ok. 7 km na NE od projektowanych prac - gminne ujęcie wody w Topółce - obecnie zlikwidowane. Na ujęciu istniały dwie studnie głębinowe : nr 1a i 2, które ujmowały do eksploatacji czwartorzędową warstwę wodonośną występującą w przelocie 25,0 – 33,0 m. Zasoby eksploatacyjne ujęcia ustalone były w wysokości $Q = 65$ m³/h przy depresji $S= 4-11$ m. Zasięg oddziaływania ujęcia wynosił 173 m. Ujęcie to zostało zlikwidowane.

Aktualnie gmina Topółka zaopatruje się w wodę pitną z ujęcia gminnego w Paniewie – w odległości ok. 12 km na NE. Na ujęciu istnieją dwie studnie głębinowe nr 1 i 2 ujmujące do eksploatacji neogeńską warstwę wodonośną występującą w przelocie 92,0 - 106,0 m (studnia nr 1) i 88,0-112,0 m (studnia nr 2). Wielkość zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia z poziomu neogeńskiego wynosi $Q= 90,0$ m²/h przy depresji $S= 5,2-10,0$ m. Studnia nr 1 wykonana została w 1970 r. do głębokości 106,0 m. Jej zasięg oddziaływania wynosi ok. 210 m. Studnia nr 2 wykonana została w 1992 r. do głębokości 112,0 m. Jej zasięg oddziaływania wynosi ok. 217 m.

Podstawowe dane o otworach archiwalnych usytuowanych w rejonie projektowanego otworu zestawiono w poniższej tabeli nr 1.

Tabela 1.

Nr otworu	Rok wykon.	Rzędna terenu (m npm)	Głębokość otworu (m)	Przelot w-wy wodonośnej (m p.p.t.)	Zw. wody ustalone (m ppt)	Współcz. filtracji (m/s)	Q _{ekspl.} (m ³ /h)	S _{ekspl.} (m)	Uwagi
Szkoła Emilianowo	1967	105,54	32,0/31,2	26,5-30,0 (czwartorzęd)	7,4	0,0000422	2,45	5,1	nieczynny
Wieś Emilianowo	1993	96,54	97,0	77,0->97,0 (kreda)	9,7	0,00004745	48,0	8,7	nieczynny
Zlewnia Mleka Kamieniec	1986	97,5	30,0/27,5	17,0-29,0 (czwartorzęd)	4,1	0,000112	8,7	2,25	czynny
Gorzelnia Czamanin 1A	1986	102,91	36,0/33,4	19,0 – 34,0 (czwartorzęd)	8,8	0,0001152	35,0	6,7	czynny
Gorzelnia Czamanin 2	1973	102,64	31,0/31,0	19,0-30,5 (czwartorzęd)	9,4	0,0001232	24,0	4,0	czynny
Wieś Mąkoszyn	1969	102,4	80,0	64,0->80,0 (kreda)	6,2	0,0000115	34,0	38,0	nieczynny

Nie przewiduje się wpływu przedmiotowego otworu studziennego nr 1 w miejscowości Emilianowo dla potrzeb gospodarstwa rolnego Pani Marty Kwiatkowskiej na istniejące w tym rejonie studnie głębinowe.

Przedmiotowe urządzenie wodne w trakcie jego eksploatacji nie będzie w sposób negatywny oddziaływać na prawa i obowiązki innych podmiotów posiadających pozwolenie wodnoprawne, w związku z czym nie stwierdza się występowania obowiązków w stosunku do osób trzecich.

Z uwagi na bardzo duży nakład utworów izolujących warstwę wodonośną od powierzchni terenu, eksploatacja studni nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe. Oddziaływanie w czasie eksploatacji będzie miało wpływ jedynie na zwierciadło wody podziemnej w obrębie neogeńskiej warstwy wodonośnej. Nie będzie miało wpływu na powierzchnię terenu.

Nadmienić należy, że w przypadku wykorzystywania wód podziemnych, do nawodnień rolniczych ich realny pobór wody w ciągu doby jest dużo niższy aniżeli udokumentowane zasoby. Studnie takie pracują najczęściej kilkanaście dni w roku, kilka godzin dziennie, a zatem rzeczywisty zasięg leja depresji oraz oddziaływanie studni jest zdecydowanie mniejsze, niż wynika to z obliczeń teoretycznych, które zakładają ciągły pobór. Ponadto uprawa różnych roślin przez różnych użytkowników powoduje iż zapotrzebowanie na wodę w fazie wzrostu danych upraw jest niejednakowe w czasie.

Realizacja inwestycji pozwoli m.in. na zabezpieczenie odpowiedniej ilości wody, umożliwiającej deszczowanie upraw rolnych.

Otwór wiertniczy zostanie wyposażony w szczelną obudowę, zabezpieczającą przed dostawaniem się i migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Oddziaływanie na środowisko w trakcie budowy i eksploatacji studni głębinowej nr 1 będzie miał charakter lokalny i dotyczy tylko terenu, na którym będzie prowadzona inwestycja.

Mając na uwadze rodzaj oraz lokalizację przedsięwzięcia, znacznie oddalonego od granic państwowych, należy stwierdzić, że jest wykluczona możliwość jego oddziaływania

na środowisko obszarów poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak też eksploatacji zadania inwestycyjnego.

c) charakteru wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko w trakcie odwiertu studni wiąże się z prowadzeniem robót ziemnych przy instalacji wiertnicy. Po zakończeniu robót, teren inwestycji zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu pierwotnego.

Wykonanie odwiertu a także późniejsza instalacja urządzeń technicznych i technologicznych (rur, pompy) wiąże się z minimalnym oddziaływaniem na środowisko, ze względu na wykorzystanie elementów prefabrykowanych, wyprodukowanych w zakładach przemysłowych modułów, dostarczanych w postaci gotowych do montażu i podłączenia elementów.

Przy budowie studni będą stosowane wyłącznie materiały, których przydatność i zastosowanie jest potwierdzone odpowiednimi certyfikatami, atestami higienicznymi i deklaracjami zgodności, świadczącymi o braku zagrożenia dla środowiska.

Nie przewiduje się wprowadzenia do środowiska substancji i energii, które by mogły negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie i życie okolicznych mieszkańców. Uciążliwości mogły występować okresowo, tzn. tylko i wyłącznie w czasie realizacji inwestycji i mieć charakter krótkotrwały.

Inwestycja spowoduje zmiany w istniejącym stanie działki nr 137/1, w zakresie niezbędnym dla prawidłowego funkcjonowania ujęcia wody. Nie będzie miała negatywnego wpływu na sąsiednie działki.

Z powodu dużej odległości od obszarów wodno – błotnych, przedsięwzięcie nie będzie na nie oddziaływać.

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie dotyczy obszarów wybrzeży, obszarów górskich lub leśnych.

Eksploatacja studni głębinowej nie jest związana z wytwarzaniem jakichkolwiek zanieczyszczeń, które mogłyby wpływać na stan jednolitych części wód podziemnych, a tym samym pogorszenie stanu chemicznego wód podziemnych, jak również na założone cele środowiskowe dotyczące utrzymania dobrego stanu ilościowego wód podziemnych.

Inwestycja ta nie będzie również oddziaływać na stan wód powierzchniowych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie to nie będzie miało żadnych oddziaływań związanych ze zmianami klimatu (nie wiąże się z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery).

d) prawdopodobieństwa oddziaływania.

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływanie na środowisko w trakcie budowy i eksploatacji studni głębinowej nr 1 ma charakter lokalny i dotyczy tylko terenu, na którym będzie prowadzona inwestycja.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została

wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W obszarze oddziaływania omawianego przedsięwzięcia nie realizuje się i nie przewiduje się prowadzenia innych przedsięwzięć mogących prowadzić do skumulowanego oddziaływania.

g) możliwość ograniczenia oddziaływania.

W celu zapewnienia racjonalnego gospodarowania wodą podziemną ujętą otworem studziennym nr 1 zaleca się:

- zapewnić właściwe warunki sanitarne i techniczne w obudowie eksploatowanej studni;
- w celu ochrony jakości wody podziemnej, powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego należy wyprofilować dla zapewnienia odpływu wód opadowych z jego bezpośredniego sąsiedztwa i utrzymać w czystości;
- zaleca się przynajmniej raz w miesiącu skontrolować szczelność połączeń instalacji tłoczącej wodę z eksploatowanej studni;
- część działki nr 137/1 w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego zostanie obsiana trawą (zaprzestana zostanie uprawa roślin).
- w operacie wodnoprawnym wyznaczony zostanie teren strefy ochrony bezpośredniej, zostanie on ogrodzony i oznaczony.

Mając na względzie przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie (...), dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach, uzyskanych opinii organów: Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Wójt Gminy Topólka uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez inwestora założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymogami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe, organ stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. *Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*
2. *Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach*

stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który decyzja została przeniesiona, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

3. *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.*
4. *Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.*
5. *Zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Wójt Gminy Topólka otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.*

Załącznik:

1. *Charakterystyka przedsięwzięcia.*

Otrzymują:

1. Wnioskodawca Pani Marta Kwiatkowska
2. Pan Mateusz Kwiatkowski
3. Skarb Państwa reprezentowany przez Starostę Radziejowskiego, ul. Kościuszki 17, 88-200 Radziejów
4. Pani Joanna Kordylak
5. Pan Mariusz Kordylak
6. Pan Damian Orzechowski
7. Pani Sylwia Bolewska
8. Pan Marek Bolewski
9. Gmina Topólka, Topólka 22, 87-875 Topólka
10. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Oddział Terenowy w Bydgoszczy, ul. Hetmańska 38, 85-039 Bydgoszcz
11. a/a

Do wiadomości

1. *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;*
2. *Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku;*
3. *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie.*

Za niniejszą decyzję pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie art.1 ust.1 pkt 1a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U z 2020 r. poz. 1546), załącznik – część I, ust. 45.

WÓJT GMINY

Konrad Lewandowski

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem planowanej inwestycji jest montaż urządzeń służących do poboru wody oraz obudowy studziennej na terenie działki o nr ewidencyjnym 137/1 obręb 0020 Sierakowy, gmina Topólka, powiat radziejowski. Działkę, na której zostanie wykonana studnia, której powierzchnia wynosi 0,7678 ha stanowią: użytki rolne zabudowane oraz grunty orne VI klasy bonitacyjnej. Obiekt zajmie nieznaczną powierzchnię terenu, tj. ok. 4 m².

Zaplanowano ujęcie do eksploatacji neogeńskiej warstwy wodonośnej.

Przedmiotowy otwór studzienny wykonany został na podstawie opracowania pn.: „Projekt robót geologicznych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 na terenie prywatnego gospodarstwa rolnego w miejscowości Emilianowo (działka nr 137/1)” – zatwierdzonego przez Starostę Radziejowskiego decyzją z dnia 20 września 2022 r., znak: OT.II.6530.7.2022.

Zakres wykonanych robót wiertniczych i badań hydrogeologicznych wykonano w zasadniczej części zgodnie z zatwierdzonym projektem robót geologicznych. Odstępstwem od założeń projektowych było ujęcie do eksploatacji neogeńskiej warstwy wodonośnej, natomiast ww. projekt przewidywał ujęcie warstwy czwartorzędowej.

Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora w wysokości $Q = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 7,2 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R = 137 \text{ m}$.

Czas nawadniania wyniesie pięć miesięcy w roku (od 15 kwietnia do 15 września, co drugi dzień, przez maksymalnie 12 godzin na dobę).

Roczne (oraz sezonowe) dopuszczalne zapotrzebowanie na wodę stanowiło będzie: $Q_{\text{max.r.}} = 13 500 \text{ m}^3$, średnie dobowe zapotrzebowanie na wodę – $Q_{\text{sr.d.}} = 88,23 \text{ m}^3$, a maksymalny dobowy pobór wód, przy założeniu użytkowania deszczowni przez 12 godzin – $Q_{\text{max.d.}} = 180 \text{ m}^3$.

Celem ograniczenia strat ujmowanej wody w wyniku jej nadmiernego parowania, nawadnianie upraw należy prowadzić poza godzinami intensywnego nasłonecznienia.

W okresie suszy, system nawodnieniowy działać może maksymalnie do 12 godzin dziennie, podlewając poszczególne uprawy.

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu Kip, powierzchnia przewidziana do deszczowania otworem nr 1 dotyczy działek o nr ewid.: 137/1, 142, 136 oraz 19 obręb 0020 Sierakowy, gmina Topólka i wynosi 2,4617 ha.

Nie przewiduje się wariantu alternatywnego poboru wody do nawadniania upraw, z uwagi na brak na działkach inwestycyjnych wód powierzchniowych (rzek i jezior) oraz oczek wodnych, które mogłyby stanowić alternatywne źródło wody wykorzystywanej do użytkowania deszczowni w ilości spełniającej wymagania Inwestora na podlewanie gruntów rolnych.

Do nawadniania upraw stosowana będzie deszczownia. Inwestor przeanalizował również możliwość zastosowania wariantu alternatywnego przedsięwzięcia, polegającego na nawadnianiu upraw metodą kropłową. Alternatywna metoda w postaci kropelkowego nawadniania na polach uprawnych nie może być zastosowana z powodu braku mobilności systemu rozprowadzania nawadniania, ponadto system ten jest podatny na uszkodzenia.

Przewiduje się, że w rejonie zamierzenia kierunek przepływu wód podziemnych w obrębie neogeńskiej warstwy wodonośnej odbywa się z południowego zachodu na północny wschód.

Projektowany otwór studzienny położony jest w zasięgu jednostki hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 3abQII/Tr, gdzie poziomami użytkowymi są: poziom wód gruntowych, poziom międzyglinowy górny i dolny, które lokalnie są ze sobą połączone.

Profil litologiczny wykonanego otworu jest następujący:

- 0,0 - 0,5 m p.p.t. - gleba,
- 0,5 - 4,0 m p.p.t. - glina żółta,
- 4,0 - 20,0 m p.p.t. - glina zwałowa szara,
- 20,0 - 24,0 m p.p.t. - piasek drobnoziarnisty jasnoszary,
- 24,0 - 48,0 m p.p.t. - glina zwałowa szara,
- 48,0 - 50,0 m p.p.t. - mułek ilasty szary,
- 50,0 - 65,0 m p.p.t. - piasek drobnoziarnisty szary z pyłem węgla brunatnego, - 65,0 - 68,0 m p.p.t. - mułek ilasty szary.

Wiercenie wykonano systemem obrotowym na lewy obieg płuczki. Wiercenie realizowano:

- gryzerem o średnicy 50 mm – do głębokości 68 m p.p.t. – jako otwór rozpoznawczy,
- gryzerem o średnicy 270 mm – do głębokości 68 m p.p.t. – jako otwór eksploatacyjny.

W otworze zabudowano filtr PCV nawiercany, owinięty siatką styl. nr 12, z rurą nadfiltrową wyprowadzoną do powierzchni terenu o wymiarach:

- rura podfiltrowa o średnicy 160 mm i długości 3 m,
- część robocza filtra o średnicy 160 mm i długości 15 m,
- rura nadfiltrowa o średnicy 160 mm, wyprowadzona do powierzchni terenu.

Otwór wiertniczy zostanie wyposażony w szczelną obudowę, zabezpieczającą przed dostawaniem się i migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Ponadto, teren wokół obudowy studni zostanie wyprofilowany w celu zapewnienia odpływu wód opadowych z bezpośredniego sąsiedztwa.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej. Zamierzenie wiązało się będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę oraz energię elektryczną, natomiast nie spowoduje emisji do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych.

Zamierzenie nie będzie związane z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie przedmiotowego zadania.

Skala i lokalizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ujemnego oddziaływania na otoczenie oraz zdrowie i życie ludzi.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno - błotne, siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Charakteryzowany teren znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600062, zaliczonym do regionu wodnego Warty, Noteci. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy tej JCWPd oceniono jako słaby, natomiast

chemiczny jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ilościowo ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. braku pogorszenia aktualnego stanu ilościowego i utrzymania dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.

Zadanie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW6000101881179 – „Notec do Dopływu z jez. Lubotyń”, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny jest zły (stan ekologiczny – słaby; stan chemiczny – poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego, zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i utrzymania stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników oraz osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych dla pozostałych wskaźników.

Oddziaływanie na środowisko występowało głównie w trakcie wiercenia otworu i miało charakter krótkotrwały i przejściowy.

Na etapie eksploatacji otworu studziennego, emisja hałasu będzie mogła być wywołana przez pracę urządzeń służących do poboru wody. Pompa głębinowa zostanie zainstalowana wewnątrz studni, znacznie poniżej poziomu terenu. Ponadto, urządzenia wodne planuje się zabudować obudową, która dodatkowo tłumi dźwięk. W związku z tym nie przewiduje się emisji hałasu.

Eksploatacja studni głębinowej nie będzie towarzyszyło powstawanie ścieków.

W celu ochrony wód podziemnych, zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni, jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele.

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie ich stanu chemicznego. Wody opadowe częściowo infiltrują w podłoże oraz częściowo spływają po powierzchni terenu. W strefie lokalizacji projektowanego ujęcia, planowana do ujęcia neogeńska warstwa wodonośna jest dobrze izolowana od wpływów powierzchniowych pokrywą osadów słabo przepuszczalnych. Pokrywa ta, przy obecnym sposobie użytkowania terenu (rozproszona zabudowa mieszkaniowa, brak przemysłu) tworzy skuteczną izolację ujmowanych warstw wodonośnych. Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Wydajność maksymalna i maksymalny możliwy pobór wody z ujęcia wyznaczono na $Q = 15 \text{ m}^3/\text{h}$. Przewiduje się, że przewidywany pobór w wysokości $Q = 13\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$ nie naruszy w istotny sposób zasobów warstwy wodonośnej, tym bardziej, że będzie on okresowy i ściśle uwarunkowany od czynników klimatycznych – kilka miesięcy w roku, kilkanaście godzin dziennie.

Wykonana inwestycja nie będzie oddziaływać na stan wód powierzchniowych. Pobór wody polegał będzie na eksploatacji neogeńskiej warstwy wodonośnej (odizolowanej od powierzchni terenu warstwą utworów słabo przepuszczalnych), w związku z czym nie osuszy on wód powierzchniowych oraz nie pogorszy warunków gruntowowodnych.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż zarówno w wyniku realizacji, jak i eksploatacji, przedsięwzięcie nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 t.j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja planowanego zamierzenia, przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (zajęcie niewielkiej powierzchni terenu działki pozbawionej naturalnych lub półnaturalnych siedlisk przyrodniczych) nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych, przerywania korytarzy ekologicznych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkadzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

W Kip podano, że najbliższe studnie zlokalizowane są w odległościach: około 150 m na zachód od inwestycji i eksploatuje czwartorzędową warstwę wodonośną. Zasięg oddziaływania ujęcia został ustalony w wysokości $R = 99$ m. Jednocześnie, w Kip poinformowano, że otwór ten od wielu lat jest wyłączony z eksploatacji i przeznaczony do likwidacji, około 280 m na północny zachód od zamierzenia i eksploatuje kredową warstwę wodonośną. Zasięg oddziaływania ujęcia został ustalony w wysokości $R = 180$ m. Jednocześnie, w Kip poinformowano, że otwór jest nieczynny, nigdy nie był eksploatowany (studnia wykonana w 1993 r.).

Najbliższe ujęcie wody pitnej usytuowane było w miejscowości Topólka, w odległości około 7 km na północny wschód od projektowanych prac, jednakże zostało ono zlikwidowane. Aktualnie gmina Topólka zaopatruje się w wodę pitną z ujęcia gminnego w Paniewie, które jest zlokalizowane w odległości około 12 km na północny wschód od terenu zamierzenia. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu Kip, ujęcie gminne w Paniewie nie posiada ustanowionej strefy ochrony pośredniej.

Dla analizowanej inwestycji, w zakładanych warunkach techniczno - eksploatacyjnych, współdziałanie innych ujęć z projektowaną studnią nie występuje, z uwagi na ich oddalenie. Maksymalny zasięg oddziaływania ujęcia – lej depresji dla omawianego otworu studziennego wynosi $R = 137$ m, tak więc realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcia wody, nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi oraz aktualnie projektowanymi w sąsiedztwie studniami.

Ponadto, projektowana studnia nie znajduje się w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę pitną.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip wraz z uzupełnieniem rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ww. uouioś, tut. Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

WÓJT GMINY

Konrad Lewandowski

